



ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԱՐԱԲԿԻՐ ՆՍՏԱՎԱՅԻՐ
(ՀՀ, համայնք Երեւան, Քաղաքացի-Չեզոքութիւն, ՀՐ. ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ Փ., մասնաշենք 10)



Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել <https://verify.e-gov.am> կայք
ուև մուտքագրելով IE68-4CD1-4EDF-8195 հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը:

ՈՐՈՇՈՒՄ

ՀԱՅՅԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ,

ՎԵՃԸ ԳՐԱՎՈՐ ԸՆԹԱՑԱԿԱՐԳՈՎ ՔՆՆԵԼՈՒ,

ԱՊԱՑՈՒՅՑ ՊԱՀԱՆՁԵԼՈՒ ԵՎ ԵԶՐԱՓՈԿԻՉ ԴԱՏԱԿԱՆ

ԱԿՏԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՄԱՆ ՕՐ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ԵԴ2/0816/02/26
10 Փետրվարի 2026թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը՝ նախագահությամբ դատավոր Դ. Օհանյանի (այսուհետ՝ Դատարան), ծանոթանալով «Հուսալի Կամար» ՍՊԸ-ի անունից ներկայացված հայցադիմումին և կից փաստաթղթերին.

ՊԱՐԶԵՑ

«Հուսալի Կամար» ՍՊԸ-ի անունից էլեկտրոնային համակարգի (այսուհետ՝ Համակարգ) միջոցով 26.01.2026 թվականին, ժամը 16:41-ին ստեղծվել է (ներկայացրել է) հայցադիմում ընդդեմ ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեի՝ ՀՀՔԿ-ԳՀԽԾՁԲ-25/33 ծածկագրով մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի 14.01.2026 թվականի թիվ 2-5 արձանագրությունը դադարեցնելու և «Հուսալի Կամար» սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերությանը ընտրված մասնակից ճանաչելու մասին որոշում ընդունելու պահանջների

մասին, որը 26.01.2026 թվականին մակագրվել է դատավորին, իսկ Համակարգում դատավորին և նրա աշխատակազմին հասանելի է դարձել նույն օրը ժամը 21:32-ին:

Հաշվի առնելով, որ այդ պահին աշխատանքային ժամն ավարտված է եղել, Համակարգում հասանելի դառնալու պահ է համարվում 29.01.2026 թվականը:

Դատարանի 03.02.2026 թվականի որոշմամբ հայցադիմումը վերադարձվել է՝ սահմանելով եռօրյա ժամկետ հայցադիմումի թերութունները շտկելու և այն կրկին ներկայացնելու համար:

Հայցադիմումը ներկայացվել է կրկին Համակարգի միջոցով 04.02.2026 թվականին, ժամը 09:49-ին, որը 05.02.2026 թվականին մակագրվել է դատավորին, իսկ Համակարգում դատավորին և նրա աշխատակազմին հասանելի է դարձել նույն օրը ժամը 12:30-ին:

Դատարանը, ծանոթանալով հայցադիմումին, կից փաստաթղթերին և Համակարգում առկա հասանելի տեղեկատվությանն ու ապացույցներին, արձանագրում է, որ հայցվորը շտկել է Դատարանի 03.02.2026 թվականի որոշմամբ մատնանշված թերութունները և գտնում է, որ հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը ներկայացվել են ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-րդ և 122-րդ հոդվածների, ինչպես նաև 11.1-րդ գլխի պահանջների պահպանմամբ, չկան հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ հայցադիմումը վերադարձնելու հիմքեր, հետևաբար հայցադիմումը պետք է ընդունել վարույթ:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: Դատարանի պատճառաբանված որոշմամբ նույն մասով նախատեսված ժամկետը կարող է երկարաձգվել մեկ անգամ՝ մինչև տասն օրացուցային օրով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին, իսկ 3-րդ մասի առաջին պարբերության համաձայն՝ ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն՝ հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն անհապաղ ուղարկվում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին: Լիազորված մարմինը նույն մասով նախատեսված որոշումն անհապաղ հրապարակում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետով նախատեսված տեղեկագրում՝ նշելով կասեցման օրը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը նույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետի համաձայն՝ նույն օրենքում օգտագործվում են հետևյալ հիմնական հասկացությունները. լիազորված մարմին՝ պետական ֆինանսների կառավարման բնագավառում Հայաստանի

Հանրապետության կառավարության քաղաքականությունը մշակող և իրականացնող՝ Հայաստանի Հանրապետության գործադիր իշխանության պետական մարմին:

Միաժամանակ հիմք ընդունելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասը՝ Դատարանը գտնում է, որ գործը ենթակա է քննության գրավոր ընթացակարգով:

Դատարանը միևնույն ժամանակ արձանագրում է, որ պատասխանողից անհրաժեշտ է պահանջել թիվ ՀՀՔԿ-ԳՀԽԾՁԲ-25/33 ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով, ինչպես նաև 27.2-րդ և 11.1-րդ գլուխներով՝ Դատարանը

ՈՐՈՇԵՑ

1. «Հուսալի Կամար» ՍՊԸ-ի անունից ներկայացված հայցադիմումն ընդունել վարույթ:
2. Գործը քննել գրավոր ընթացակարգով:
3. Եզրափակիչ դատական ակտը կհրապարակվի 10.03.2026 թվականին ՀՀ դատական իշխանության պաշտոնական կայքի միջոցով:
4. Պատասխանող ՀՀ քաղաքաշինության կոմիտեից պահանջել ՀՀՔԿ-ԳՀԽԾՁԲ-25/33 ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:
5. Որոշումը՝ ապացույցներ պահանջելու մասով, ենթակա է կատարման պատասխանողի կողմից այն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:
6. Որոշումն անհապաղ ուղարկել լիազորված մարմին ՀՀ ֆինանսների նախարարություն:
7. Հայցադիմումը Դատարան ներկայացված համարել այն սկզբնապես ներկայացնելու օրը:
8. Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

Դատավոր՝ Դավիթ Օհանյան